**2023年研究生“科学道德和学风建设宣讲教育”系列活动评分标准**

**活动学院： 活动时间： 评分人：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分项目** | **考察点**  **及分值** | **具体描述及分值** | | **分数** |
| 活动设计 | 活动主题  （10分） | 活动目的明确且鲜明地突出了“科学道德和学风建设”的活动主题。（7-10分） | |  |
| 活动目的较为明确并切合“科学道德和学风建设”的主题。（3-6分） | |
| 活动目的不明确且“科学道德和学风建设”的主题不鲜明。（0-2分） | |
| 活动方案  （10分） | 方案设计严密周到，形式新颖、富有创新。（8-10分） | |  |
| 方案设计较为合理周全，但活动形式没有创意。提供OA申请表。（5-7分） | |
| 方案设计不细致，存在较大缺陷，形式缺乏新意，基本与活动内容相符。（0-4分） | |
| 活动实施 | 准备工作  （10分） | 活动开展三天前及时提交策划及OA系统办结导出的《中南财经政法大学报告会、研讨会、讲座、论坛审批表》，相关物资及时准备到位，并开展充足的宣传工作（海报、展板、横幅鼓励电子化，备注：按照财务部相关要求，确需印制，报销时需提供经单位党政负责人双签的报告)。（7-10分） | |  |
| 活动前提交策划及OA系统办结导出的《中南财经政法大学报告会、研讨会、讲座、论坛审批表》，相关物资基本准备到位，有宣传（新媒体、海报、宣传页有一到两项）。（3-6分） | |
| 活动前未提交策划及OA系统办结导出的《中南财经政法大学报告会、研讨会、讲座、论坛审批表》，宣传不及时或者没有宣传（新媒体、海报、宣传页均没有）。（0-2分） | |
| 组织工作  （10分） | 活动基本与策划一致，现场秩序良好，没有明显的纰漏。（7-10分） | |  |
| 活动大致与策划一致，现场秩序一般，出现纰漏之后，采取了有效的应急措施。（3-6分） | |
| 活动与策划不一致，现场混乱，有明显的纰漏。（0-2分） | |
| 现场签到  （10分） | 签到人数达学院申报活动人数90%以上（7-10分） | |  |
| 签到人数达学院申报活动人数60%（含）-90%（不含）（3-6分） | |
| 签到人数未达学院申报活动人数60%（0-2分） | |
| 活动规模  （10分） | 各学院2023级人数：  马克思主义学院 50；  哲学院 83；  经济学院 184；  财政税务学院 209；  金融学院 450；  法学院 394；  刑事司法学院 103；  外国语学院 67；  新闻与文化传播学院98；  工商管理学院 380；  会计学院 325；  公共管理学院 194；  统计与数学学院 192；  信息与安全工程学院137；  知识产权学院 53；  文澜学院 28；  法与经济学院 24；  国家治理学院 38；  法律硕士教育中心 387。 | 1.参与人数达学院人数80%以上（参与人数由评分人员在活动开始后5分钟、活动开展中途以及活动结束时分别记录人数取平均值）（8-10分）  2.参与人数达学院人数60%（含）-80%（不含）（6-8分）  3.参与人数未达学院人数60%（0-5分） |  |
| 活动效果 | 活动反响  （10分） | 基本达到活动目的，并且参与者在活动中参与感强、互动性高。（7-10分） | |  |
| 活动的开展有一定的积极作用，参与者在活动中参与性一般、互动性一般。（3-6分） | |
| 教育意义  （15分） | 本次活动对研究生遵守学术道德、摒弃学术不端行为有非常积极的教育意义，一定数量的参与同学能够积极给予质量较高的活动反馈。（11-15分） | |  |
| 本次活动对研究生遵守学术道德、摒弃学术不端行为有一定的教育意义，较少的参与同学能够给予活动反馈且质量一般。（6-10分） | |
| 本次活动对研究生遵守学术道德、摒弃学术不端行为的教育意义较弱，未给予活动反馈。（0-5分） | |  |
| 活动总结 | 经验教训  （5分） | 认真总结经验教训，真实反映活动情况，内容深刻，有教育意义。（4-5分） | |  |
| 总结较认真，总结内容比较符合活动实际情况。  （2-3分） | |
| 总结不深刻，总结内容脱离实际活动，存在虚报活动成果的现象。（0-1分） | |
| 总结材料  （10分） | 能够在活动结束后三天内且在截止日期（2023年12月8日）前及时提交总结材料，新闻稿质量高，总结报告内容丰富，形式多样（含视频、照片、文字等），排版规范且精美。（7-10分） | |  |
| 能够在活动结束后三天内且在截止日期（2023年12月8日）前及时提交总结材料，新闻稿质量较高，总结报告内容较丰富，形式较多样（含照片、文字等），排版比较规范。（3-6分） | |
| 未及时提交新闻稿，总结报告内容空洞，形式单一（仅含文字），排版混乱。（0-2分） | |
| 总分 | 100分 |  | |  |